

KALLELSE till årsmöte torsdagen den 17 mars och medlemsmöten våren 2011

Bäste medlem !

1. Öppna brev till Stockholms universitet om EMU-föreläsning: vetenskap eller propaganda om EMU? och svar från Stockholms universitet

På vår hemsida, www.nejtilleu.se/botkyrka har vi publicerat två öppna brev till Stockholms universitet om dess föreläsning den 6 okt. 2009, "Bör Sverige införa euron?" hållen av professorn i internationell ekonomi Harry Flam. Det första öppna brevet är daterat 2010-06-10. Stockholms universitet kom med ett svar 2010-06-24, som återgavs i allt väsentligt och besvarades i "Nytt öppet brev till Stockholms universitet om EMU-föreläsning" med datum 2010-10-14. Vi ställde krav på en öppen alternativ föreläsning med t. ex. Nils Lundgren, för Stockholms universitets föreläsning den 6 oktober 2009 uppfyllde inte kraven på opartiskhet och allsidighet.

I sitt svar 2010-10-28 skriver Stockholms universitet: "Universitetet har inte för avsikt att arrangera någon alternativ öppen föreläsning om EMU med hänvisning till er skrivelse. De öppna tisdagsföreläsningarna vi ger är med forskare vid Stockholms universitet, varvid till exempel Nils Lundgren inte är aktuell som talare i detta sammanhang. I övrigt hänvisar vi till det svar universitetet gav på er förfrågan."

Att de öppna tisdagsföreläsningarna hålls med forskare verksamma vid Stockholms universitet är inte något svar på vår kritik av Stockholms universitets föreläsning den 6 okt. 2009 "Bör Sverige införa euron?" och krav på en öppen alternativ föreläsning med t. ex. Nils Lundgren. Stockholms universitet har som ett offentligt lärosäte ett ansvar för att kraven på opartiskhet och allsidighet vid föreläsning om EMU upprätthålls. När kraven inte uppfylls, är det Stockholms universitets skyldighet att rätta till bristerna genom en öppen alternativ föreläsning för att på så sätt åstadkomma rättelse, en sorts balans. Då är det inte fel, utan rent av lämpligt med tanke på den ifrågasatta opartiskheten, att söka en kompetent föreläsare utanför Stockholms universitet för denna uppgift, t. ex. Nils Lundgren.

Stockholms universitets föreläsning den 6 okt. 2009 var inte allsidig. Det uttrycktes så här i vårt öppna brev 2010-10-14: "Precis som Nils Lundgren m fl påpekade i Göteborgsposten 2/2 -09 om den rapport som för SNS (Studieförbundet näringsliv och samhälle) lagts fram av en grupp internationella ekonomer ledd av Harry Flam, baserades Flams föreläsning den 6/10 -09 på tio år av EMU men utan en analys av EMU i pågående ekonomiska kris. 'SNS- gruppen har haft en förödande otur med sin tajming.

Den skulle utvärdera EMU efter tio år , men det var tio år av vackert ekonomiskt väder. Medan den slutförde arbetet utbröt full storm. En global finanskris! Att bedöma EMU:s sjövärdighet utifrån erfarenheterna av en tioårig söndagsseglats går inte och det sägs också ärligt i rapporten.

Men därmed faller argumentet att Sverige inte har haft någon nytta av egen valuta och penningpolitisk självständighet. Den har i huvudsak inte behövts under söndagsseglatsen.'

Denna brist på krisanalys i Flams föreläsning ledde till ensidighet. Därmed framstår behovet av en alternativ föreläsning med all önskvärd tydlighet. Det hör till saken , att bristen på analys av EMU

under ekonomisk kris visste Harry Flam om före föreläsningen, för den bristen framgick, som sagt, ju redan uttryckligen av SNS-rapporten.”

Det negativa svaret 2010-10-28 från Stockholms universitet på vårt krav på en öppen alternativ föreläsning med t. ex. Nils Lundgren visar, att Stockholms universitet inte förmår att upprätthålla kraven på opartiskhet och allsidighet, vilket är skrämmande och oacceptabelt, inte minst i en så kontroversiell fråga som ”Bör Sverige införa euron?”. Vetenskap har ersatts av propaganda, när kontakten med verkligheten har förlorats.

2. Grundlagsändringen om EU-medlemskapet

Genom beslut av riksdagen den 2 juni och 24 november i år ändrades regeringsformen, en av de fyra grundlagarna, på så sätt att en helt ny paragraf i 1. kap Statsskicket grunder infördes, 10 § med lydelsen ” Sverige är medlem i Europeiska unionen...”.

De svenska grundlagarna ändras genom två likalydande beslut med mellanliggande val. Meningen är, att grundlagsändringar ska debatteras av folket i valrörelsen och på så sätt prövas av väljarna inför valet av riksdagsledamöter.

I valrörelsen togs inte frågan upp av någon riksdagskandidat och den behandlades inte heller i massmedia, vilket är anmärkningsvärt.

Den 24 november antogs grundlagsförslaget av en majoritet av allians- och de rödgröna partierna. Något förvånande röstade bara SD mot.

Beslutet innebär, att EU-medlemskapet har fått ett grundlagsskydd, vilket försvårar ett utträde. I riksdagsdebatten den 24 november rättfärdigades grundlagsförslaget av tillskyndarna med argumentet att man måste kunna av regeringsformen utläsa att Sverige är medlem i EU. ”Regeringsformen ska återspegla verkligheten.”

Men det hör till saken, att EU-medlemskapet framgår redan av den till dess gällande regeringsformen – men på ett sätt som inte grundlagsskyddar EU-medlemskapet. I 10 kap. Förhållandet till andra stater och mellanfolkliga organisationer 5 § första stycket står nämligen: ”Inom ramen för samarbete i Europeiska unionen kan riksdagen överlåta beslutanderätt som inte rör principerna för statsskicket. ...”.

Det fanns alltså inte anledning att rösta för grundlagsförslaget och därmed försvåra ett utträde ur EU.

3. Verksamheten hösten 2010

Under den tidiga hösten satte vi upp affischerna ”EU dyrt för Sverige” och ”EU-fakta” på anslagstavlor i Botkyrka och Salem. Affischerna finns också på vår hemsida: www.nejtill.eu.se/botkyrka . Sätt gärna upp dem !

Kaj har på hösten fortsatt att skriva artiklar som finns på vår hemsida: 2010-09-02: ”Den globala klimat- och miljösituationen – EU och klimatförhandlingarna. EMU-propaganda i valrörelsen”, 2010-10-14: ”Nytt öppet brev till Stockholms universitet om EMU-föreläsning och 2010-11-16: ”Försvåra tryck- och yttrandefriheten! Kritik av Yttrandefrihetskommitténs delbetänkande

SOU 2010:68”.

På hösten har vi fortsatt att bevaka vad som händer med tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen som är själva grunden för den fria åsiktsbildningen och demokratin i Sverige. Yttrandefrihetskommitténs delbetänkande SOU 2010:68 är illavarslande. Stå upp för tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen i stället för att ge efter för EU !
Fortsätt att följa vår hemsida.

4. Årsmöte 2011

Härmed kallas medlemmarna till årsmöte 2011 torsdagen den 17 mars 2011, kl 18.15

Plats: Hästhagen 6 (Lidén) i Grödinge

Buss 727 avgår från Tumba stn kl 17.45. Framme vid hållplats Näs: ca kl 18.10, där vi möter.
Välkomna!

5. Medlemsmöten våren 2011

Välkommen också till våra medlemsmöten, torsdagar, kl 18.15 : 27/1, 24/2, 14/4, 19/5 och 9/6.

Plats: se ovan.

På medlemsmötena diskuterar och planerar vi veksamheten, fikar och känner det meningsfulla i att ta nya steg på vägen mot ett fritt och demokratiskt Sverige !

**God Jul och
Ett Gott Nytt År !**
önskar

Styrelsen för Folkrörelsen Nej till EU – Botkyrka

Kaj Lidén ordf. 53027300	Bengt Jönsson kassör 53254192	Sven Svensson led. 53177100	Connie Hjelmar led. 876406	Lars Taxén led. 7783640	Rose Ericsson led. 7780596
--------------------------------	-------------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	----------------------------------