



kritiska eu-fakta

utges av Folkrörelsen Nej till EU | nr 123 | september 2011 | pris 20 kr



Bild: ROBERT NYBERG

KRITISKA EU-FAKTA

Nummer 123 September 2011

Kritiska EU-fakta ges ut av

Folkförörelsen Nej till EU

Ansvarig utgivare: Eva-Britt Svensson

Redaktör: Gösta Torstensson

Redaktionsutskott:

Uno Kenstam, Per Hernmar,

Jan-Erik Gustafsson, Eva-Britt Svensson,

Gösta Torstensson

Redaktionens adress:

Kritiska EU-fakta, c/o Torstensson

Rondovägen 312, 142 41 Skogås

tel: 08-7714379

e-post: gosta.torstensson@nejtill.eu.se

Adressändring & prenumeration:

Kritiska EU-fakta

Pölgatan 5

414 60 Göteborg

tel: 031-7010177

FOLKRÖRELSEN NEJ TILL EU

Rikskansli & materialkontor:

Pölgatan 5

414 60 Göteborg

tel: 031-7010177

e-post: kansli@nejtill.eu.se

webbadress: www.nejtill.eu.se

Prenumeration:

Fyra nummer 100 kr

medlemskap inkl. prenumeration 200 kr

(arbetslösa, pensionärer och

studerande 150 kr, familjer 300 kr)

Postgiro 433 02 07-4

Nästa nummer

utkommer i december 2011

Manusstopp 15 november 2011

Tryck: Litorapid Media AB

Göteborg 2011

LEDARE

EU är alltmer en odemokrati

EU:S SÅ KALLADE EUROPEISKA sociala modell har visat sig vara verkningslös, nu när marknadens aktörer driver EU-politiker och nationella politiker att genomföra de mest drastiska nedskärningar och åtstramningar någonsin för att till varje pris rädda det privata och offentliga finanskapital som fick spekulera fritt före kraschen 2008. Vem kunde före kraschen tänka sig att världens ekonomiska polis, Internationella valutafonden eller IMF, skulle diktera villkoren för Europas stater? Det hade man ju bara gjort tidigare genom sina strukturanpassningsprogram i de fattiga utvecklingsländerna, och då med utan synbara protester från EU-politiker och nationellt ansvariga politiker.



Jan-Erik Gustafsson är ordförande i Folkförörelsen Nej till EU

Men nu kan vi dagligen läsa om påstådd nödvändig strukturanpassning dvs. att vanligt folk genom sämre löner, sämre sociala rättigheter, privatiseringar samt ökad arbetslöshet skall fortsätta och betala för finanskapitalets spekulation i länder

som Grekland, Irland, Portugal etc.

Denna strukturanpassning framtvings av den så kallade Trojkan bestående av IMF, EU-kommissionen och Europeiska Centralbanken. Detta har tydliggjort för alltför att EU inte är ett demokratiskt projekt utan ett projekt för det globala storkapitalet.

NÄR DE SENASTE VALEN genomfördes i Irland och Portugal hade Trojkan redan dikterat den åtstramningspolitik som skulle genomföras efter valet. Den socialdemokratiska regeringen i Grekland lade sig fullständigt platt inför Trojkans diktat i slutet av juni för att få en ny utbetalning ur IMF:s och EU:s räddningspaket för att undvika statskonkurs. Detta i strid mot det grekiska folket som säger "Vi vill inte betala för finanskapitalets spekulationer".

Ironiskt nog konstaterar det EU-stödda forskningsprojektet RECON, i vilket ingår 120 forskare från 14 länder och som leds av det norska Centrum för Europaforskning (ARENA), att EU fungerar inte demokratiskt, och att den fria

marknaden alltid sätts före välfärden. Projektet konstaterar bland annat att EU:s representativa ordning är så invecklad att den skapar problem för folklig kontroll; förhållandet mellan parlamenten på europeisk och nationell nivå är inte avhängigt någon formell struktur, vilket gör beslutsprocessen oklar; genom EU-domstolens praxis har de ekonomiska friheterna fått företräde framför sociala rättigheter; genom upprättandet av EU:s utrikes- och säkerhetstjänster har det blivit i stort sett omöjligt att avgöra om det är nationella eller EU-myndigheter som utformar utrikespolitiken.

GENERELLT SKRIVER MAN ATT EU inte har genomfört "en europeisk postnationell demokrati", som förblir en illusion. Två tyska forskare skriver i en delrapport att Lissabonfördraget har visat på "den uppenbart elitistiska och byråkratiska" karaktären av europeisk politik. EU:s integration är elitdriven och har misslyckats att etablera en allmän demokratisk uppslutning om utvecklingen inom EU. Den tyske professorn i statskunskap Jurgen Neyer menar att kärnan i demokratin inte är institutionerna utan folket, eller folkens fria meningsutbyten i en obegränsad offentlig sfär. Han säger: "Mätt mot folkets avgörande roll och en obegränsad offentlig sfär är det utan tvivel rätt att slå fast att EU strukturellt är ur stånd att vara en demokrati".

MED "SKULDKRISERNA" SOM förevändning pågår nu en process där EU:s institutioner påtvingar medlemsstaterna en extern nationell budgetkontroll, löneförhandlingar som inte får strida mot produktivtillväxt, samt privatiseringar av sociala rättigheter och offentlig sektor. Denna process, om den lyckas, innebär ett avgörande steg mot den totala odemokratin. Existensen av ett oberoende föreningsliv inklusive fackföreningar hotas, då dessa kommer avkrävas att inte ställa några krav som inte är förenliga med vad EU och dess institutioner befäller. Riksdagen kommer alltmer att få funktionen att kontrollera den sociala utvecklingen så att den respekterar EU:s fördrag. Vem kanske förutom EU-nämndens ordförande professor Carl B Hamilton och utrikesminister Carl Bildt kan bejaka en sådan odemokrati?

Jan-Erik Gustafsson

[klipp & kommentarer]

Eurokostymen passar inte

"Man kan jämföra valutor med klädesplagg", skriver författaren Kajsa Ekis Ekman i Dagens Nyheter kulturdel (8 augusti). "Varje land har tidigare haft det klädesplagg som passar det. Länderna har kunnat sy in och lägga ut det efter behov. Till exempel devalvera vid kris, eller höja och sänka räntan efter behov.

Men när euron infördes skulle alla länder med ens ta på sig samma kläder. Det vara bara det att mätten syddes för att passa vissa länder – som Tyskland och Frankrike. För andra länder, som Grekland, passar kostymen dåligt."

Redemokratisera politiken

"Antingen får man skapa Europas förenta stater eller upplösa unionen", säger Klas Eklund i en intervju med Dagens Nyheter apropå den pågående eurokrisen (9 augusti).

Det är inte ofta som jag delar analys med högersossen Kjell-Olof Feldts tidigare vapendragare och numera senior ekonom på wallenbergarnas SEB.

Men jag skulle tro att våra slutsatser divergerar: Upplös valutaunionen, reglera kapitalmarknaderna och redemokratisera den ekonomiska politiken.

GÖSTA TORSTENSSON

Sverige ansluts i smyg till Nato

"Sverige närmar sig Nato utan offentlig insyn och debatt", skriver socialdemokraterna Anders Ferm och Thage G Peterson på DN Debatt (11 augusti). Ferm har bland annat varit FN-ambassadör och chefredaktör för tidningen Arbetet, medan Peterson bland annat har varit försvarsminister och talman i riksdagen.

dagen.

"Försvarspolitikerna och militären har nu baxat oss fram till Natos port i stort sett utan någon offentlig debatt. Men det finns ett problem. Folket! Bara en av fem svenskar anser att vi bör gå med i Nato. Den säkerhetspolitik som politikerna, militären och medierna håller på att genomföra saknar enligt opinionsundersökningarna folkligt stöd och folklig förankring. Man borde antingen ändra politik – eller skaffa ett annat folk!"

Hemligt danskt nätverk avslöjat

En grupp danskar har i 20 år arbetat för ett invandrarfritt Danmark, skriver den danska dagstidningen Politiken.

Det hemliga nätverket, ORG, har 100 medlemmar och dolda band mellan Dansk Folkeparti,

Den Danske Forening samt racistiska och våldsbenägna grupper. Målet är att "rensa" Danmark från invandrare och göra upp med "landsförrädarna" som gjort invandringen möjlig.

SD försöker två sina händer

Sedan terrorattackerna i Norge har Sverigedemokraterna haft det besvärligt, eftersom folk envisas med att peka på de uppenbara parallellerna mellan partiets hets mot muslimer och den retorik terroristen Andres Behring Brevik använder sig av i sitt "manifest".

Partiledaren Jimmie Åkesson använde större delen av sitt sommartal åt att försvara SD. Med tanke på att han härom året på Aftonbladets debattsida beskrev islam som "vårt största utländska hot sedan andra världskriget"

kanske Åkesson ska fundera över hur långsökt anknytningen mellan partiets retorik och högerterrorn egentligen är.

GÖSTA TORSTENSSON

Är Bryssel underrättat?

Förvaltningsrätten i Falun ger Rättvik kommun rätt att ställa krav på djurskydd som går utöver EU:s minimikrav i sin livsmedelsupphandling.

– Vi vet att det finns många fler kommuner ute i landet som också vill ställa djurskyddskrav men som tvekat på grund av den senaste tidens spretiga dommar, säger Monika Sihlén, på Miljöstyrelsen.

Någon som underrättat EU-kommissionen i Bryssel som har i uppdrag att övervaka tillämpningen av EU:s marknadsliberala upphandlingsdirektiv?

www.robertnyberg.nu



Grekland måste frigöra sig från EU:s valutaunion

VID EUROLÄNDERNAS toppmöte i Bryssel i juli tog de 17 stats- och regeringscheferna en rad beslut för att hantera den pågående eurokrisen.

Grekland får ett nytt "stödpaket" på 109 miljarder euro från EU:s så kallade räddningsfond och Internationella valutafonden (IMF). I utbyte kräver EU och IMF fortsatta åtstramningar, nedskärningar och privatiseringar.

Euroländerna förbättrar lånevillkoren för krisländerna Grekland, Irland och Portugal, och lovar att stödja krisländerna ända tills de kan låna på finansmarknaderna igen.

EU:S RÄDDNINGSFOND (EFSF) får utökade befogenheter. Kan köpa statsobligationer på finansmarknaden, rekapitalisera banker och agera förebyggande på marknaden för att hålla nere räntorna för euroländer.

– Det här är liktydigt med att skapa Europas valutafond, sade Frankrikes president Nicolas Sarkozy.

Euroländernas krishanteringsförmåga ska dessutom stärkas ytterligare. Beslut om detta kommer att fattas i oktober.

Från eurotoppmötet rapporteras det också att bankerna har gått med på att skriva ned sina fordringar på Grekland med 10-20 procent genom att sänka räntor eller nedskrivna värden.

GREKLAND KOMMER NÄSTA år att ha en statsskuld på 150 procent av BNP, även frånräknat de privata långivarnas eftergifter, enligt IMF:s beräkningar. I slutsatserna från toppmötet finns det dessutom bara förhoppningar i skrivningarna och flera analytiker påpekar att nedskrivningarna är otillräckliga.

– Det är alldeles för lite och man kommer inte kunna undvika större nedskrivningar framöver, säger Lars Calmfors, professor i internationell ekonomi vid Stockholms universitet, till dagens Nyheter. Han menar att

vad man nu gör är att skyffla över Greklands kostnader på skattebetalarna i de andra euroländerna.

– Det riskerar att reta upp folkopinionen i länder som Tyskland och Finland och bli ett större hot än grekiska betalningsinställningar.

BESLUTEN PÅ eurotoppmötet innebär inte att faran är över. Kraven på åtstramningar i Grekland är hårda och det finns fortfarande en chans (eller risk med maktelitens ögon sett) att de blir politiskt omöjliga att genomföra om folkets protester blir för starka.

Dessutom kvarstår de andra krisländernas problem. Efter Grekland ligger Irland värst till med en statsskuld som uppgår till 120 procent av BNP. Italien har liknande skuldsiffror medan

Spanien och Portugal ligger något lägre men i riskzonen.

Förvärras situationen i Italien och Spanien utgör det hot mot euron långt större än hittillsvarande kriser.

Italiens ekonomi, som är eurozonens tredje största, är tre gånger så stor som Grekland, Irlands och Portugals ihop. Spaniens ekonomi är eurozonens fjärde största.

EUROKRISEN BEROR I grund och botten inte på odugliga politiker eller ansvarslösa marknadsaktörer utan på att EU:s valutaunion är skrivbordskonstruktion.

De ekonomiska skillnaderna mellan de 17 EU-länder som ingår är i verkligheten för stora och fundamentala för att valutaunionen med en överstatlig valuta och centralbank (penningpolitik) ska kunna fungera.

Någon har sagt att valutaunionen är som om en termostat i Frankfurt ska reglera inomhus-temperaturen från norr Finland till södra Grekland.

LÖSNINGEN FÖR krisländerna, som alla befinner sig i valutaunionens utkanter, är att frigöra sig från euron till förmån för nationella valutor. Det vore ett gigantiskt politiskt nederlag för den politiska och ekonomiska makteliten, men enligt Lars Calmfors skulle en sådan utveckling kunna hjälpa Grekland att komma på fötter.

– Om man återinförde den egna valutan skulle man snabbt kunna devalvera dess värde. Nu måste man istället sänka folks löner vilket tar tid och möter stort motstånd, säger han till Dagens Nyheter.

GÖSTA TORSTENSSON



Bild: LARS-ERIK HAKANSSON



Bild: LARS-ERIK HAKANSSON

Sarkozy och Merkel vill ha mer union

PÅ ETT MÖTE I PARIS i mitten av augusti enades Tysklands förbundskansler Angela Merkel och Frankrikes president Nicolas Sarkozy om att föreslå en "ekonomisk regering" för eurozonen, att en övre skuldgräns skrivs in i ländernas författningar och att en skatt införs på finanstransaktioner.

Ledarna för de två största EU-länderna kom överens om tre konkreta förslag till de övriga 15 länderna som har euron som valuta.

- ♦ Euroländerna ska bilda en "ekonomisk regering" som sammanträder minst två gånger per år. Syftet är enligt Merkel att öka pressen på att euroländerna att "sköta sina ekonomier". Medlemmarna ska komma från kretsen av EU:s stats- och regeringschefer och ordföranden ska väljas på två och ett halvt år. EU:s president Herman van Rompuy föreslogs som dess första regeringschef.

- ♦ Euroländerna ska skriva in

en övre skuldgräns på 60 procent av BNP i sina respektive författningar (grundlagar). Tyskland har redan gjort det. Sarkozy lovade att Frankrike ska följa efter.

- ♦ En skatt på finanstransaktioner ska införas. Förslaget är inte nytt. EU-kommissionen lade redan i början av juni fram ett förslag där skattesatsen på allt från aktier till obligationer och derivat skulle kunna bli mellan 0,01 och 0,5 procent. Totalt räknade kommissionen med att skatten skulle dra in runt 40 miljarder euro per år. (För EU-kommissionen handlar förslaget främst om att hitta nya inkomster till EU.)

Tyskland och Frankrike är dessutom beslutna att gå i spetsen för en koordinerad finanspolitik. I ett första steg skapas en enhetlig bolagsskatt i eurozonens två största ekonomier från och med 2013. (Tillsammans svarar de båda länderna för mer än hälften av eurozonens sammanlagda BNP.)

Både Merkel och Sarkozy avvisade så kallade eurobonds, gemensamma statsobligationer som garanteras av samtliga medlemsstater.

– Hur ska vi förklara för våra väljare att andra länder skuldsätter sig och att vi står för notan, undrade Sarkozy på en gemensam presskonferens efter mötet.

Men Sarkozy deklarerade att han och Merkel är eniga om att euroobligationer kan införas "en dag", men att det först krävs en utveckling mot en politisk union.

Det bilaterala toppmötet mellan Tyskland och Frankrike visar med naken tydlighet var den egentliga makten i EU finns. Det är Merkel och Sarkozy som dikterar villkoren för de andra stats- och regeringscheferna. Och deras lösning på eurokrisen är att EU steg för steg utvecklas mot en finanspolitisk union med en överstatlig nyliberal ekonomisk politik som alltmer stryper de nationella demokratierna.

GÖSTA TORSTENSSON

För att kunna upprätthålla EU motståndet behöver Folkrorelsen nej till EU mer pengar. Folkrorelsen Nej till EU är beroende av fler medlemmar och mer gåvor. Vill du stödja Folkrorelsen Nej till EU ekonomiskt löpande? Sätt in en summa varje månad på vårt plusgiro 433 02 07- 4. Medlem blir du genom att sätta 200 kronor (150 kronor om du är studerande, arbetslös eller pensionär) på plusgiro 433 02 07 - 4. Tack på förhand!

Varför ska vi gå med i en dåligt fungerande valutaunion?

EN FÖRKROSSANDE majoritet av svenskarna vill inte ha euron. Och i takt med att eurokrisen fördjupats, desto mindre blir stödet för EU-valutan.

SCB:s mätning från maj i år visar att 64 procent av befolkningen säger nej till euro, medan bara 24 procent av svenskarna vill ha den. Det är stor skillnad jämfört med folkomröstningen 2003 då 56 procent röstade nej och 42 procent sade ja till euron.

Som enda riksdagsparti verkar Folkpartiet att euron införs så snabbt som möjligt i Sverige.

– Man kan kanske säga att det är en otacksam uppgift, säger Carl B Hamilton, folkpartiets ekonomisk-politiska talesperson, till Riksdags & Departement.

– Det kanske kan ske om några år när den ekonomiska situationen har rätt upp sig och när det blir uppenbart att Sverige förlorar på att stå vid sidan av, säger han.

SOCIALDEMOKRATEN LEIF Pagrot-sky var aktiv på nej-sidan vid EMU-folkomröstningen för åtta år sedan. Till skillnad från EMU-extremisten Carl B Hamilton ser han inte den nuvarande eurokrisen som enbart en effekt av att enskilda länder har dåligt skötta statsfinanser och dras med stora statsskulder.

– Ett litet land som Grekland, vars BNP bara utgör två procent av valutaunionen, kan utlösa en förtroendekris som unionen inte kan hantera. Och krisen blir än mer akut när länder som Spanien och Italien närmar sig en liknande situation, säger han till Riksdag & Departement.

Leif Pagrotsky förnekar inte att krisen hade nått Grekland

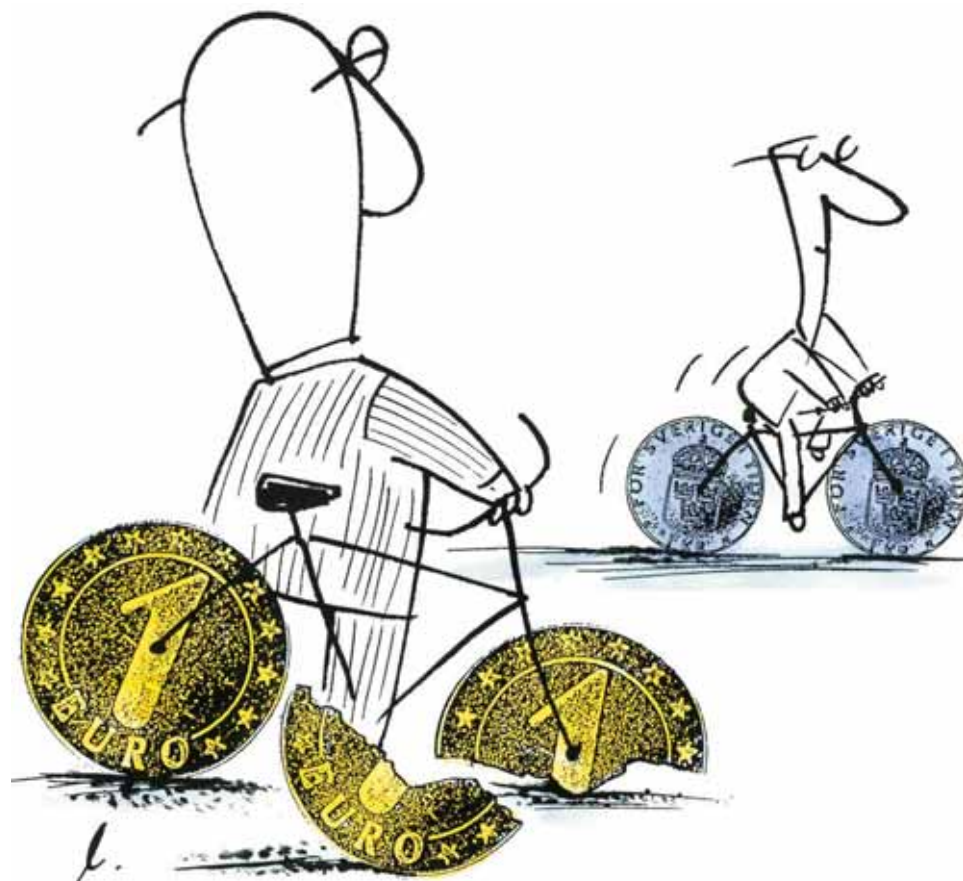


Bild: LARS-ERIK HAKANSSON

även om landet hade hållit fast vid sin drachmer. Men med en egen valuta hade krisen aldrig blivit så allvarlig som nu.

– Hög inflation och höga löneökningar hade inneburit att långivarna till landet hade upphört mycket tidigare. Så länge bankerna betraktade alla EMU-länder som i princip likvärdiga, innebar det ingen skillnad att låna ut pengar till Grekland eller till Finland.

Det är också på grund av att Sverige har behållit kronan som vi har klarat oss relativt lindrigt ur finanskrisen, resonerar Pagrotsky.

– Vi fick en temporär deval-

vering av krisen under krisen, men sedan kom en kraftig uppgång och nu är kursen gentemot euron tillbaka på 2007 års nivå. Det visar på flexibilitet.

Trots divergerande åsikter är Leif Pagrotsky och Carl B Hamilton överens på en punkt: Ska man lyckas med en överstatlig valuta ställer det höga krav på ett fördjupat finanspolitiskt samarbete och ännu mer överstatligt beslutsfattande. Men medan Hamilton bejakar en sådan centralistisk utveckling är Pagrotsky motståndare.

– Redan nu anser många EU-medborgare att besluten fattas långt över huvudet på dem.

Grekland kan inte ändra ett kommatecken i sin budget utan att be Internationella valutafonden om lov. Och mer federalism vill varken jag eller svenska folket ha.

Att små valutor med automatik skulle vara extra sårbara i kris-tider avfärdar Pagrotsky i intervjun med Riksdag & Departement och pekar bland annat på schweizerfrancens och singapore-dollarn som exempel på starka men små valutor.

– Svenska kronan är också en stark valuta. Våra finanser är starka. Varför ska vi gå med i en stor och missköt valutaunion?

GÖSTA TORSTENSSON

[nyheter om eu] är Folkrörelsen Nej till EU:s nyhetsbrev som utkommer två gånger i månaden. Utan kostnad kan du få det direkt i din mejllåda. Anmäl dig genom att mejla kansli@nejtill.eu.se.

EU:s momsplaner hotar kommunalt självstyre

EU-KOMMISSIONEN momsplaner hotar den svenska modellen för kommunalt självstyre. Det hävdar Sverige Kommuner och Landsting som kräver att regeringen agerar i Bryssel.

I december 2010 kom EU-kommissionens så kallade grönbok om en "modernisering" av de unionella momsreglerna. Ett syfte är att åstadkomma mer "rättvisa konkurrensvillkor" mellan kommunal verksamhet i egen regi och inhyrda entreprenörer.

I grönboken skriver EU-kommissionen att välfärdssamhället i framtiden sannolikt i större utsträckning behöver finansieras med moms – som tas upp av staten – än med skatter på arbete – som i Sverige i huvudsak tas upp av kommunerna.

På Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) är man orolig för att detta skulle innebära mindre egna skattepengar till

kommuner och landsting, som då i stället skulle bli mer beroende av öronmärkta bidrag från staten och därmed mer styrda av regeringen.

SKL befärdar att EU-kommissionens förslag indirekt skulle tvinga fram en nedmontering av kommunalskatten, trots att EU inte har med medlemsländernas inkomstbeskattning att göra.

– Ska mer moms tas ut på många fler tjänster än i dag minskar utrymmet för kommunernas beskattning rejält, säger SKL:s skatteexpert Jeanette Forred till Dagens Nyheter.

Skulle EU-kommissionens förslag drivas igenom, vilket förutsätter enhällighet bland alla medlemsländerna, blir konsekvenserna för Sveriges del ett annat skattesystem, där det kommunala självstyret hotas.

I samma riktning pekar enligt SKL de mer konkreta åtgärderna som föreslås av EU-kommissio-

nen; moms på allt, utan dagens undantag för exempelvis vård, skola, omsorg, finansiella tjänster eller avgifter från olika myndigheter. Dessutom ska det bara finna en enda momsnivå, inte tre som i Sverige i dag.

Mat, böcker, teater och annan kultur skulle bli dyrare liksom att sälja villa. SKL varnar också för höjda brukaravgifter till privata vård- och omsorgsbolag.

EU-kommissionens grönbok har tidigare fått stor uppmärksamhet för förslaget att momsbelägga ideell idrotts- och föreningsverksamhet.

I Sverige är ideella föreningar, det finns enligt finansdepartementet 120.000, undantagna beskattning för att de anses bedriva allmännyttig verksamhet. Kommissionen menar att föreningarna ändå utför "ekonomisk verksamhet" och därför ska EU:s momsregler gälla dem.

GÖSTA TORSTENSSON



Bild: LARS-ERIK HÅKANSSON

Bli medlem i Folkörelsen Nej till EU. Det är bara tillsammans som vi kan bekämpa konsekvenserna av EU-medlemskapet och få till stånd ett utträde ur EU genom en ny folkomröstning. Medlemskapet kostar 200 kronor per år [150 kronor för studerande, arbetslösa och pensionärer]. En prenumeration på Kritiska EU-fakta ingår i medlemskapet. Anmäl dig genom att mejla kansli@nejtilleu.se eller sätt in medlemsavgiften på plusgiro 433 02 07 – 4.

Varför röstade du nej i folkomröstningen 1994?

NÄR SVERIGE 1994 röstade om huruvida vi skulle gå med i EU eller inte, var de flesta ledande inom socialdemokraterna och fackföreningsrörelsen pådrivande för ett ja. Vi skulle vara med och påverka. EU skulle bli ett vänsterprojekt.

Antingen var de naiva eller bedrägliga. Lika illa vilket.

Bland de politiska partierna är det moderaterna som har varit och alltjämt är de tydligaste förespråkarna för EU. Det är ingen slump. För moderaterna finns det klara politiska vinster med EU-projektet.

För det första innebär EU-an slutningen en maktförskjutning inom det svenska samhället. Marknaden ökar sitt inflytande över fördelning och utveckling, och den politiska – eller demokratiska – styrningen minskar i motsvarande grad.

För det andra räknade Moderaterna (och Svenskt Näringsliv) med att EU kommer att tvinga fram önskvärda eller "nödvändiga" avregleringar av arbetsrätten, decentralisering av lönebildningen och försvaga löntagarna fackliga organisationer. Alltså, allt det som den politiska högern inte klarat av med demokratiska metoder. Lavaldomen bekräftar denna kalkyl.

FÖR DET TREDJE underlättar och påskyndar EU-medlemskapet välfärdsavrustningen och den allmänna nyliberaliseringen av det svenska samhället. Lissabonfördraget anger inte enbart reglerna för hur beslut ska fattas, utan låser fast den ekonomiska politikens innehåll. Det är som om riksdagen skulle besluta att skriva in moderata samlingspartiets ekonomiska politik i den

svenska grundlagen!

Genom att ratificera Lissabonfördraget har Sverige godtagit att EU ska utveckla ett gemensamt försvar (någon gång i framtiden). Det är nu inte längre fråga om något som skulle kunna inträffa utan något som kommer att ske. Det är bara tidpunkten som är kvar att bestämma. I sin tur betyder det att Sverige skrivit under på att vi kommer att överge vår militära alliansfrihet så småningom.

EU militariserar och har ambitionen att bli en militär stormakt. Men i praktiken kommer EU:s militär under överskådlig tid att vara beroende av Nato. EU:s militär behöver tillgång till Natos resurser för större operationer. Detta betyder att det är de EU-länder som är med i Nato som kommer att vara styrande för utvecklingen – det vill

säga Nato kommer att vara hästen som drar EU-vagnen.

Idag har neutralitetspolitikens dödgrävare nått halvvägs. Vi är fullvärdiga medlemmar i EU och "hangarounds" i Nato. Och med Lissabonfördraget flätas EU:s och Natos militära strukturer allt mer samman.

Lissabonfördraget förstärker utvecklingen mot en EU-statsbildning. Det är naturligtvis inte en gång för alla givet att varje steg EU tar i form av en fördragssändring ska leda till mer union och överstatlighet, till att EU blir mer av förbundsstat. Men hittills har utvecklingen varit enkelriktad; EU har aldrig tagit steg tillbaka på vägen mot ett federalt system, som gör självständiga stater till underlydande delstater i ett Europas förenta stater. Lissabonfördraget utgör inget undantag. Tvärtom. I den nya EU-grundlagen finns inte ett enda exempel på att EU:s makt minskar eller begränsas.



EU-ANHÄNGARNA HÄVDAR att överstatligheten behövs för att EU ska bli effektivare, för att de "stora frågorna måste lösas gemensamt". Visst finns det många gränsöverskridande problem som kräver lösningar på internationell nivå. Det finns också många tänkbara former för detta, exempelvis mellanstatliga avtal. Men behovet av effektivitet kan aldrig legitimera bristande demokrati.

Om mer makt förs från medlemsländerna till EU:s centrala institutioner leder det ofrånkomligen till att de nationella demokratierna försvagas utan att demokratiförlusten kan kompenseras på EU-nivå. Ett federalistiskt EU är närmast definitionsmässigt ett elitstyrt EU.

Den som trots Lavaldomen och Lissabonfördraget överväger att ge upp kampen mot EU vill jag fråga: Varför röstade du nej 1994? Allt som vi EU-motståndare sade skulle ske har skett. Och mer därtill.

GÖSTA TORSTENSSON



Kampanj för brittisk EU-folkomröstning

FACKFÖRENINGSLEDARE, finansmän och parlamentariker från flera politiska partier har gått samman i en gemensam offensiv för en folkomröstning om Storbritanniens EU-medlemskap. The Peoples Pledge heter kampanjen som sjösattes redan i mars samtidigt med en opinionsmätning som visade att 61 procent av britterna önskar en sådan omröstning.

EU:s antagande av den så kallade europluspakten i början av året blev den utlösande faktorn för kampanjen.

"EU planerar nu att ge sig själv långtgående befogenheter i form av ännu ett fördrag med anledning av krisen i eurozonen. Valet vad gäller vårt förhållande till EU är nu klart; antingen accepterar vi att vi primärt och i ökande grad styrs från Bryssel, eller så bestämmer vi att upphäva medlemskapet och förhandla om ett nytt förhållande till EU baserat på handel och, när det är förnuftigt, frivilligt samarbete", förklarar initiativtagarna på sin

hemsida.

Storbritannien hade en folkomröstning 1976, tre år efter inträdet i EU (EG), varvid en majoritet röstade ja till fortsatt medlemskap. Labour, socialdemokraterna, och fackföreningsrörelsen verkade för ett utträde. Högerpartiet Tories var för EU-medlemskapet. Idag är rollerna delvis ombytta. Men EU-motståndet växer inom fackföreningsrörelsen.

THE PEOPLES PLEDGE anger fem huvudskäl för en ny folkomröstning om Storbritannien och EU:

1) Ingen yngre än 54 år har haft chansen att rösta om britternas relation med Bryssel.

2) EU beslutar idag om majoriteten av de lagar britterna måste följa.

3) Storbritannien har mindre än tio procent av rösterna i ministerrådet och EU-parlamentet.

4) EU kostar britterna mer och mer pengar.

5) EU vill ge sig själv mer

makt som en "ekonomisk regering".

The Peoples Pledge driver en namnsamling och försöker påverka partier och enskilda politiker i det brittiska parlamentet. Den 22 oktober planeras en stor konferens för folkomröstning om EU i Methodist Central Hall, Westminster i London. Bland talarna finns Alex Gor-

don, ordförande i transportarbetarfacket RMT (bilden nedan).

Flera opinionsmätningar de senaste åren har redovisat en majoritet mot det brittiska EU-medlemskapet. Bland annat en undersökning av opinionsföretaget YouGovs enligt vilken 47 procent vill lämna EU, medan 33 procent vill stanna kvar.

GÖSTA TORSTENSSON



FOTO: GÖSTA TORSTENSSON

Nya krav på kött inom EU

Även kött från lamm, gris och kyckling måste ursprungsmärkas framöver. Det är en konsekvens av ny lagstiftning för livsmedelsmärkning som EU-parlamentet har röstat igenom efter en överenskommelse med EU-länderna. I dag är det bara obligatoriskt att ursprungsmärka nötkött. De nya reglerna gäller enbart rena köttprodukter, alltså inte korv, pyttipanna och andra sammansatta produkter.

Avtal mellan EU och Indonesien

Ett ramavtal om ett partnerskap och brett samarbete mellan EU och Indonesien har godkänts av den svenska riksdagen.

Avtalet innehåller ett rättsligt bindande åtagande från Indonesiens sida om respekt för mänskliga rättigheter samt skyldigheter när det gäller terroristbekämpning. Genom avtalet åtar sig Indonesien också att ansluta sig till Romstadgan för den internationella brottsmålsdomstolen (ICC).

Oenighet om ny EU-skatt

EU-kommissionen föreslår EU-moms och skatt på finansiella transaktioner, så kallad Tobinskatt. I gengäld lovas medlemsländerna sänkt medlemsavgift.

Den brittiska regeringen har sagt nej till förslagen. Men en Tobinskatt har stöd från andra regeringar och EU-momsen ska ersätta den avgift på nationella momsuttag som finns i dag.

Byggnads gick på pumpen

Fackförbundet Byggnads fick storstryk i Arbetsdomstolen. Sju polska byggnadsarbetare fick inte ut sin lön på ett hotellbygge i Örebro. Men domstolen slår fast att fackförbundet inte kan bevisa att de sju var anställda av det företag som blev stämt. I stället för ett skadestånd på 300.000 kronor till arbetarna måste Byggnads betala rättegångskostnader på en halv miljon kronor.



Bild: LARS-ERIK HAKANSSON

Ny fiskepolitik skapar motsättningar i EU

DEN ÖVERORDNADE ambitionen för EU-kommissionens förslag till en ny fiskepolitik för EU är att fisket "ska vara hållbart" år 2015. Sverige och Danmark hör till de länder som tycker att det är en fullt rimlig målsättning, enligt tidskriften Riksdag & Departement.

Men andra länder, såsom Frankrike, Spanien och Portugal, anser att år 2015 är ett orealistiskt mål som kommer att få stora ekonomiska och sociala följder när fiskerinäringen drabbas.

En annan del i EU-kommissionens förslag som föranledde mycket diskussion det ministermöte där förslaget presenterades var frågan om att införa ett förbud mot att kasta tillbaka delar av fångsten i havet när vissa kvoter är fyllda.

EU-kommissionen vill att ett

förbud mot att kasta tillbaka döda fisk ska genomföras etappvis mellan 2014 och 2016.

Sverige, Holland, Danmark och Storbritannien anser, enligt Riksdag & Departement, att tidsplanen är fullt rimligt eller till och med för långsam, medan bland andra Frankrike, Spanien och Portugal tycker det är att gå alldeles för fort fram.

EU:S NYA FISKEPOLITIK ska vara beslutad år 2013. Nu väntar segdragna förhandlingar, tror Magnus Kindblom, statssekreterare på landsbygdsdepartementet och Sveriges representant på ministerrådet där EU-kommissionen presenterade det nya förslaget.

Miljöpartiets Isabella Lövin sitter i EU-parlamentets fiskerikutskott. Hon påpekar att det in-

dustriella fisket sedan 1950-talet har tömt världshaven på mellan 70 och 90 procent av de stora rovfiskarna. Detta har radikalt ändrat ekosystem och försvagat havens motståndskraft mot andra miljöhot.

- EU är världens näst största fiskerikation och världens största fiskimportmarknad. Vi är ansvariga för en mycket stor del av den utfiskning som pågår i världshaven. När EU:s fiskepolitik nu ska förändras jobbar jag hårt tillsammans med andra gröna krafter för att driva den i hållbar riktning. Subventionerna måste avskaffas, vetenskaplig rådgivning följas, fiskefria områden införas, dumpning av fisk förbjudas och fiskeavtalen med tredje världen måste bli rättvisa, menar Isabella Lövin.

JAN-ERIK GUSTAFSSON

Håll fast vid EU-motståndet

I SVERIGE OCH ÖVRIGA Skandinavien har EU-motståndet sedan begynnelsen burits fram av vänstern, på en demokratisk och antikapitalistisk plattform. Det skiljer på ett positivt sätt våra länder från flertalet andra länder inom EU, där en förment EU-kritisk vänster bejakat EU-projektet och därmed lämnat motståndet till grumligt nationalistiska och rasistiska krafter.

Dessvärre har Miljöpartiet nu övergivit det utträdeskrav som är det konsekventa EU-motståndets nödvändiga position och får programkommissionen som den vill står Vänsterpartiet i begrepp att göra detsamma. Det är mycket allvarligt, då ett svek mot utträdeskravet lämnar Sverigedemokraterna som enda riksdagsalternativ för den breda opinion som vill lämna EU.

Vi vädjar därför till Vänsterpartiets alla organisationer och medlemmar att besinna sitt ansvar. Må vara att utträdeskravet

inte är opportunt i den politiska maktens korridorer, men det lever i folkdjupet och det måste som hittills kanaliseras i progressiva banor, annars finns risk för att EU-motståndet försumpas i nationalism och främlingsfientlighet.

EU-MOTSTÅNDET ÄR och måste vara principiellt, måste rikta sig mot EU som en konstruktion för det europeiska monopolkapitalets imperialistiska strävanden, där kapitalets frihet alltid går före välfärd, arbetarrätt, full sysselsättning och demokrati. EU-motståndet kan inte och får inte förvandlas till en dagslända, där utträdet skjuts på obestämd framtid till förmån för illusoriska reformprojekt.

Vi förstår att Vänsterpartiet vill göra det bästa möjliga av det medlemskap som är ett faktum. Men politisk kamp inom EU kräver inte acceptans av projektet som sådant. Utträdeskravet

har inte utgjort och utgör inget hinder för den aktiva EU-politik som Vänsterpartiet företrätt i EU-parlamentet. Förslaget att stryka kravet kan därmed bara utgå från en mjukryggad strävan att vara det svenska EU-etablissemanget och inte minst den socialdemokratiska samarbetspartnern till lags.

Frågan som måste ställas är på vad sätt EU-projektet har ändrat karaktär sedan folkomröstningen 1994, då Vänsterpartiet sa nej till svenskt medlemskap?

Har den nyliberala marknadsfundamentalismen ersatts av en politik för välfärd och full sysselsättning? Har EU blivit rödare?

Har medborgarna i Sverige och andra EU-länder fått ökat inflytande över samhällsutvecklingen? Har EU demokratiserats?

Innebär Lissabonfördragets solidaritetsklausul att militariseringen av EU inte längre utgör en fara för svensk alliansfrihet?

Har den federalistiska utveck-

lingen hejdats genom att medlemsländerna återtagit makt från EU?

Innebär Lavaldomen att de påstådda garantierna för att EU inte hotar den svenska arbetsmarknadsmodellen har infriats?

Denna frågelista kan göras hur lång som helst. Men det är inte nödvändigt. För alla svar säger samma sak. I inget enda avseende har EU sedan det svenska inträdet utvecklats i progressiv riktning. I stället står det i dag ännu mer klart att EU utgör ett hot mot demokrati, gemensam välfärd och arbetarrätt. EU är och förblir kapitalens gemenskap, inte folkens.

INTERNATIONELLT SAMARBETE är bra. Men världen är större än EU, som vi på nejsidan sa inför folkomröstningen. Att lämna EU innebär inte isolationism, utan tvärtom större öppenhet gentemot övriga delar världen, där Sverige röst i dag tystnat genom den munkavle som den gemensamma utrikespolitiken lägger på små länder.

I stället för solidaritet med fattiga länder har vi med EU fått deltagande i imperialismens krig.

Kommunistiska Partiet och Vänsterpartiet är onese i många frågor. Men om EU har vi varit överens och i EU-motståndet har vi haft ett fruktbart samarbete alltsedan folkomröstningskampanjen. För vår del har vi sett det som en styrka att det vänsterinriktade EU-motståndet haft företrädare också i riksdagen och vi ser det därför som ytterst allvarligt om Vänsterpartiet faller till föga för den mjäkiga EU-kritik som i övriga EU gett högerpopulister möjlighet att exploatera det folkliga EU-motståndet.

Vår vädjande uppmaning är: Svik inte EU-motståndet. Håll fast vid utträdeskravet!

Sverige ut ur EU!

ANDERS CARLSSON
Kommunistiska Partiet



[folkrörelsen nej till eu]

Stöd Folkrörelsen Nej till EU:s verksamhet ekonomiskt

FÖR ATT VI SKALL kunna upprätthålla vår och helst utöka vår EU-kritiska verksamhet behöver vi mera frivilliga bidrag och gåvor.

Vi ser allt fler avarter med EU-medlemskapet: I ett antal domar i EU-domstolen (till exempel Laval) har arbetsrätten urholkats; försvars- och säkerhetspolitiken har militariserats under EU:s och Natos hägn och neutralitets- och alliansfrihetspolitiken har körts över; offentlig sektor skärs ned, privatiseras och begränsas för att bland annat betala den finansiella och ekonomiska krisen; yttrandefrihets- och tryckfrihetsgrundlagarna skall EU-anpassas och medborgarkontrollerande lagstiftning som till exempel FRA och data-

lagringsdirektivet förminskar den personliga integriteten; demokratin och riksdagens makt urholkats till förmån för ett allt mer överstatligt och centralstyrt EU.

VILL DIN ORGANISATION eller Du som enskild medborgare acceptera det som nu sker? Folkrörelsen Nej till EU är den enda oberoende folkrörelse som på sitt program har att kritiskt granska EU och EU-medlemskapets konsekvenser till exempel i vår tidning Kritiska EU-fakta och på vår hemsida.

Sätt in Ditt bidrag på vårt kampanjfond plusgiro 603 95 78-7. Ett litet såväl som ett stort bidrag välkomnas.

JAN-ERIK GUSTAFSSON



Bli medlem i Folkrörelsen Nej till EU. 200 kronor på plusgiro 433 02 07-4.

Ett nytt nummer av [svart på vitt om eu] Nej till EU:s skriftserie Nr 1 2011 har lämnat tryckeriet. Skriftens rubrik är **EU i konflikt; handelsavtal, demokrati och samarbete med Nato**. Redaktör Ulf Karlström. Beställ från [kansli@nejtill.eu.se](mailto:kansli@nejtill.eu).

Stöd Folkrörelsen Nej till EU ekonomiskt. Sätt in en summa varje månad på vår kampanjfond plusgiro 603 95 78-7. Tala med din bank om autogirobetalning.



Studieresa till Bryssel

DEN 17-22 OKTOBER anordnar Folkrörelsen Nej till EU i samarbete med Färnebo Folkhögskola en studieresa till Bryssel. Vi kommer att besöka EU-parlamentet och bland annat träffa vänsterpartiets Mikael Gustafsson och Sören Söndergaard från danska Folkebevægelsen mod EU. Vi kommer också att besöka LO/TCO/Sacos lobbykontor, Sveriges EU-ambassad och Svenskt Näringslivs lobbykontor.

Missa inte detta tillfälle att lära dig mer om EU och att med egna ögon se det du läser om i tidningarna eller som andra pratar om på teve. Resan sker med buss och i Bryssel bor vi på vandrarhem. Du betalar endast 1.000 kronor. I priset ingår resa och logi inklusive frukost.

Anmäl dig nu! Kontakta reseledaren Gösta Torstensson. Ring 070-286 08 70 eller mejla [gosta.torstensson@nejtill.eu.se](mailto:gosta.torstensson@nejtill.eu).

Eva-Britt Svensson slutar som EU-parlamentariker

VÄNSTERPARTIETS representant i EU-parlamentet, Eva-Britt Svensson, lämnar sitt uppdrag som parlamentariker av hälsoskäl. Hon slutar med omedelbar verkan och ersätts av Mikael Gustafsson.

– Det känns väldigt tråkigt att behöva lämna uppdraget, men jag är samtidigt glad och tacksam för att jag har fått arbeta för Vänsterpartiet i EU-parlamentet i sju år. Vårt arbete har gjort nytta och vi kommer att fortsätta göra nytta, säger Eva-Britt Svensson.

– Jag är mest nöjd med att jämställdhetsfrågorna fått en helt annan status både i jämställdhetsutskottet, där jag varit ordförande, och i parlamentet som helhet. Jag har gjort nytta vägar jag påstå.

Att Eva-Britt Svensson hoppar av uppdraget som EU-parlamentariker innebär inte att hon lämnar politiken. Bland annat kommer hon att fortsätta sitt engagemang i Folkrörelsen Nej till EU.

– Jag tycker det är fantastiskt att arbeta utomparlamentariskt för att försöka förändra och förbättra samhället, säger hon.



Eva-Britt Svenssons ersättare i EU-parlamentet blir 45-åriga Mikael Gustafsson från Nynäshamn. Han var en av Vänsterpartiets toppkandidater i valet till EU-parlamentet 2009 och är bland annat ordförande för Vänsterpartiets programkommission. Mikael Gustafsson har lång erfarenhet som kommunpolitiker och arbetar som politisk sekreterare för Vänsterpartiet i

riksdagen.

– Även om jag hellre hade trätt in under andra omständigheter, känner jag stor lust att fullfölja det viktiga arbete som Vänsterpartiet bedriver i EU-parlamentet. Särskilt starkt brinner jag för jämställdhetsarbetet och miljöfrågorna. Där återstår mycket att göra på EU-nivå, säger Mikael Gustafsson.

GÖSTA TORSTENSSON



Den 1 december 2009 trädde EU:s nya grundlag, Lissabonfördraget, i kraft. Vill du veta vad det innebär ska du läsa Gösta Torstenssons bok Mer eller mindre demokrati?. Den kostar 60 kronor plus porto. Mejla gosta.torstensson@nejtill.eu.se.

[eu och facket] är ett nyhetsbrev som Folkrörelsen Nej till EU:s Fackliga Nätverk ger ut [ungefär] en gång i månaden. Utan kostnad kan du få det direkt i din mejlåda. Anmäl dig genom att mejla gosta.torstensson@nejtill.eu.se.

Eia Liljegren Palmaer: Fritt för avfallstransporter

VARJE DAG SKER DET tusentals transporter av radioaktivt material, står det på EU:s hemsida. Det handlar om allt från medicinskt riskavfall till utbränt kärnbränsle. Transporterna sker både inom medlemsstaterna, mellan medlemsländerna och till länder utanför EU. Det mesta är lågaktivt avfall, men årligen transporteras 7.000 ton använt kärnbränsle från reaktorerna till olika mellanlager.

NÄR SÅ EU-KOMMISSIONEN den 19 juli i år föreslog nya säkerhetsnormer för slutförvaring av använt kärnbränsle och radioaktivt avfall från kärnkraftverk (och från läkemedel och forskning) hade man kunnat hoppas på att denna livsfarliga trafik skulle bli särskilt hårt reglerad. Men icke. Visserligen poängterar man att varje land ska ta hand om sitt eget avfall, men det finns undantag.

Dels får länder inom EU bygga gemensamma slutförvar, dels får de länder som redan har avtal med länder utanför EU fortsätta med sina transporter. Detta gäl-

ler till exempel Ungern och Bulgarien som med dessa nya riktlinjer får fortsätta att skicka sitt använda kärnbränsle och gammal reaktorskrot till Ryssland.

När jag inför folkomröstningen om svenskt medlemskap i EU arbetade med en rapport om kärnkraft så ville ingen officiellt medge att Sverige skulle kunna bli hela Europas avstjäpningsplats för atomsopor med hänvisning till att just varje land skulle ta hand om sitt eget avfall.

Men "off the record" sa en tjänsteman från Euratom:

- EU (EG hette det då) är i detta avseende ett land och då är det klart att kärnavfallet placeras där det är mest lämpligt.

DET NYA DIREKTIVET bekräftar just detta uttalande. Den slutförvarsmetod som förespråkas är djupförvar och det är bara några få länder som har långtgående planer på ett dylikt, bland dem Sverige. De flesta av de 14 EU-länder som har kärnkraft har inte kommit lika långt enligt EU-kommissionen. Därför får de fyra år på sig att fastlägga en



Bild: LARS-ERIK HAKANSSON

nationell plan.

För att kunna kontrollera att det nya direktivet efterlevs ska det bildas en ny oberoende myndighet som övervakar allt avfall och ser till att de berörda invånarna får insyn och medbestämmanderätt. Hur detta ska gå till står det ingenting om.

Det blir kanske med det som

med den kommentar som finns på svenska om det nya direktivet. Där står inte ett ord om använt kärnbränsle får exporteras. Så svenska politiker: Se till att direktivet inte antas när det kommer upp på dagordningen under Polens ordförandeskap.

EIA LILJEGREN PALMAER,
Stockholm

Olle Ljungbeck: Prestigespelet hotar ekonomin

ALLTSEDAN EU-INTRÅDET har vi EU-kritiker och vissa ekonomer hävdade att EMU, euron, konvergenskraven och stabilitetspakten är en omöjlighet. Detta därför att de stater som ingår i unionen är på olika utvecklingsnivåer. På senare tid har också många av världens främsta ekonomer anslutit sig till oss.

Trots detta vägrar EU-kommissionen och statscheferna att ändra på regler och system. Som den ståndaktige soldaten ser de hellre att Europas ekonomi rasar samman och vi går in i en kris som vi inte kan ta oss ur.

Denna prestige måste närmast betecknas som kriminell eftersom den kommer att få så förödande konsekvenser. Samtidigt lägger man i stort sett hela skulden på några småstater som Grekland, Portugal och Irland. Ingen, allra minst EU-politikerna, talar om att av unionens länder är det bara Finland, Estland, Luxemburg (samt Sverige och Danmark som inte är anslutna till euron) för följer EU:s stabilitets- och tillväxtpakt.

Paktens krav är bland annat ett krav på ett budgetunderskott som understiger tre procent av

BNP och en statsskuld som inte får överstiga 60 procent av BNP. Mot bakgrund av detta måste de tre småstaterna vara det lilla problemet.

BLAND DE STATER SOM inte klarar bland annat dessa två kriterier återfinns sex av Europas största ekonomier. Dessa länder, som exempelvis skall rädda Grekland, klarar inte av att balansera sina egna budgetar.

Såväl EU-politikerna som statscheferna inom EU veta att det är kört för EU med nuvarande regelsystem, men de väg-

rar av prestigeskal att ändra kurs och förändra system.

Och Fredrik Reinfeldt vägrar av ren prestige att klart och tydligt ta avstånd från ett femte jobbskatteavdrag trots att han inför den kris vi nu står inför riskerar att äventyra Sveriges ekonomi. Så här skulle jag kunna räkna upp ett antal helt vansinniga och på förhand nederlagsdömda "företag" som politikerna själva så småningom insett är omöjliga att vinna men som de håller fast vid av ren prestige.

OLLE LJUNGBECK
Gävle

Britta Ring: Det är dags för en grekisk revolution

I sin bok Chockdoktrinen från 2007 beskriver Naomi Klein Chicagoskolans nyliberala seger-tåg över världen, som går ut på att skapa katastrofer och utnyttja dem för att införa sin egen ekonomiska doktrin i de drabbade länderna. Ryssland var ett av offren med rövarkapitalism som resultat, men i Latinamerika blev det stopp efter uppror ibland annat Argentina.

Trots nederlaget i Latinamerika fortsätter det nyliberala chockprojektet med Internationella valutafonden (IMF) och EU som verktyg.

Island och Lettland var offer för ett par år sen – dess medborgare har råkat i massiv fattigdom. Just nu är det Grekland som bakbinds och rånas av det

internationella finanskapitalet. Grekland är konkursmässigt på grund av internationella och grekiska bankers halsbrytande ekonomiska manipulationer samt tidigare ekonomiskt vanstyre.

Nu sätt den grekiska staten och de grekiska medborgarna i tvångströja. IMF och EU kräver att statens tillgångar ska säljas ut till privatkapitalet och att offentliga kostnader ska skäras ned radikalt med massarbetslöshet och massfattigdom som följd. Annars får inte Grekland det så kallade "räddningspaketet" i form av ett gigantiskt lån.

Den logiska utvägen för Grekland vore tvärtom en massiv satsning på produktiv verksamhet som skapar efterfrågan

och genererar underlag för arbete, skatter och skälig återbetalning av lån. EMU-reglerna berövar i stället Grekland alla möjligheter att ta sig upp av egen kraft.

Det internationella finanskapitalet suger u grekerna in på bara benen och lämnar ett utfattigt land med en stat tömd på alla resurser som medborgarna gemensamt betalt ihop till.

Grekerna gör rätt i att protestera. Argentinarnas uppror mot den politiska och ekonomiska eliten är exempel att ta efter liksom upproren i Egypten och Tunisien. Kort sagt – det börjar bli hög tid för demokratisk revolution även i Europa.

BRITTA RING,
Stockholm

Utvärdera EU-medlemskapet

Sverige blev medlem i EU 1995 efter folkomröstningen 1994. Det har alltså gått drygt 16 år sedan vi inträdde i unionen. En ganska lång tid och det är enligt min åsikt dags att utvärdera det svenska medlemskapet. Hu har medlemskapet påverkat olika frågor som miljö, jämställdhet, näringsliv, flyktingpolitik och arbetsrätt. En sådan utvärdering är naturligtvis inte lätt att genomföra men det borde vara möjligt att inom ramen för en parlamentarisk utredning låta universitet och högskolor genomföra sådana studier.

Om Sverige ska lämna EU så bör det rimligen föregås av såväl utvärdering av medlemskapet som utredningar om olika alternativa lösningar.

Vänsterpartiet bör därför driva frågan om en utvärdering av det svenska medlemskapet i EU.

Om en parlamentarisk utredning tillsätts under innevarande mandatperiod bör resultat kunna presenteras i början av nästa mandatperiod.

JACOB JOHNSON
Uppsala

Kommer euron att kollapsa?

I en artikel i polska tidningen Gazeta Wyborcza (29 augusti) varnade Polens finansminister Jacek Rostowski för en förestående "kollaps" av euron. Om inte Tyskland vill rädda euron till "vilket pris som helst" borde EU förbereda en styckning av den gemensamma valutan. Rostowski, som under innevarande halvår är ordförande i EU:s Ekofinråd, anklagar länderna i norra EU för "bristande solidaritet" och länderna i söder för oansvarig finanspolitik. Polen tänker inte gå med i valutaunionen innan den klarar en "jordbävning", förklarar han.

GÖSTA TORSTENSSON



Posttidning B

Avsändare:
Kritiska EU-fakta
Pölgatan 5
414 60 Göteborg

GALLERIET/LARS-ERIK HÅKANSSON

