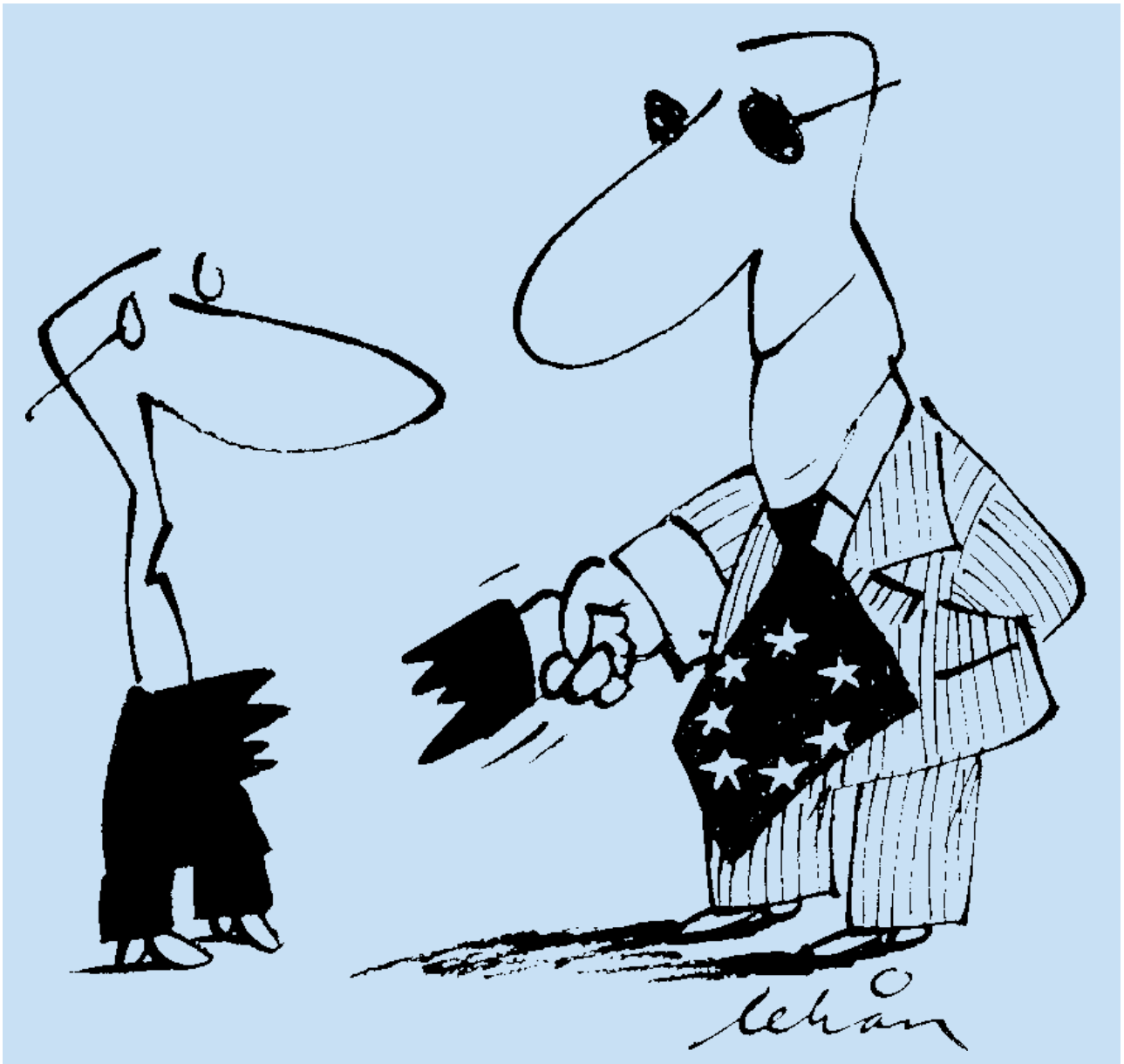


kritiska eu-fakta

utges av Folkrörelsen Nej till EU | nr 84 | juli 2003 | gratis

Bild: LARS-ERIK HÅKANSSON



Mer makt till Bryssel i framtiden

Två sidor av samma mynt

Mitt under kampanjen inför folkomröstningen om EMU kommer förslaget om EU:s framtida utveckling. Det är väl timat skulle man kunna säga, eftersom frågorna hör ihop. Valutaunionen handlar inte bara om gemensam valuta utan det handlar om ett steg i riktningen mot ett Europas Förenade Stater. Och det utgör också grunden för förslaget om en konstitution för EU.

När den europeiska unionen skapades för tolv år sedan genom Maastrichtfördraget, så var det avstampet för bildandet av en europeisk supermakt likvärdig med USA. I fördraget ingick för första gången en gemensam utrikes- och säkerhetspolitik samt en ekonomisk och monetär union. Nu vill man gå vidare och fördjupa samarbetet på dessa viktiga områden.



Ingela Mårtensson
är ordförande i
Folkrörelsen Nej till EU

Valutaunionen innebär att medlemsstaterna överlåter till den Europeiska Centralbanken (ECB) att bestämma om valuta- och penningpolitiken. Dessutom lägger sig ECB:s bankdirektörer i medlemsländernas finanspolitik. Det kan vi se nu när Tyskland befinner sig i djup ekonomisk kris och vill sänka skatterna med tio procentenheter.

En vecka efter tyska regeringens beslut kom stark kritik från ECB, som varnade regeringarna i de euroländer som brottas med växande budgetproblem för att inte följa stabilitetspakten.

Hela denna diskussion om stabilitetspakten visar på de problem som valutaunionen innebär för medlemsländerna. Det leder till nya krav. Många menar att man inte bara kan ha gemensam valuta- och penningpolitik utan att EU även måste ha möjlighet att centralstyra ländernas finanspolitik.

Förslaget till utvecklingen av EU innebär också att man öppnar upp för att EU ska kunna bestämma om finanspolitiken. En gemensam finanspolitik kommer på längre sikt att leda till

krav på att unionen styr medlemsländernas skattesystem eller att unionen får en egen beskattningsrätt. Om EU utvecklar gemensam finanspolitik, inklusive skattepolitik och budgetpolitik, har unionen inte bara tagit över den ekonomiska politiken. Den har också tagit över de viktigaste politiska styrmedlen generellt och banat vägen för en europeisk superstat.

De långt gångna planerna på att inrätta en militär insatsstyrka i EU-regi kan inte skiljas från EMU, utan är en annan sida av samma mynt. EU ska ha en egen militär kraft för att bevaka unionens intressen.

I debatten om EMU använder ja-sidan argumentet att EU måste kunna matcha USA. Detta görs sannolikt med avsikten att kunna värva röster även från dem som var negativt inställda till Irakkriget. Med tanke på den debatt som nu förs om de tvivelaktiga motiven för USA:s och Storbritanniens invasion av Irak, så kanske det inte är så gångbart längre.

I förslaget till en konstitution (grundlag) för EU utvecklas tanken på en försvarsallians. Några länder ska kunna gå före och starta uppbyggandet av ett gemensamt försvar. Samtliga medlemmar ska dessutom lova att ställa upp militärt för EU:s politik och skydda varandra med vapenmakt mot terrorism. Förslagen om EU-försvaret går stick i stäv med den svenska alliansfriheten.

Förslaget innebär i sin helhet att EU tar tydliga steg i överstatlig och federal riktning genom utvidgning av området för majoritetsbeslut, mer proportionell fördelning av rösterna i ministerrådet och en förstärkning av EU-parlamentet.

Det är viktigt att debatten om EU:s framtida utveckling kopplas ihop med frågan om svenskt deltagande i EMU. Vill man inte att Sverige ska delta i utvecklingen av ett Europas Förenade Stater, då ska man rösta nej den 14 september.

Ingela Mårtensson

KRITISKA EU-FAKTA

Nummer 84 Juli 2003

Kritiska EU-fakta ges ut av

Folkrörelsen Nej till EU

Ansvarig utgivare: Eva-Britt Svensson

Redaktör: Gösta Torstensson

Redaktionsutskott:

Thomaz Erixon, Jan-Erik Gustafsson,

Eva-Britt Svensson, Gösta Torstensson

Redaktionen adress:

Kritiska EU-fakta, c/o Torstensson

Rondovägen 312, 142 41 Skogås

tel: 08-7714379

e-post: gosta.torstensson@telia.com

Adressändring & prenumeration:

Kritiska EU-fakta

Heurlins Plats 11

413 01 Göteborg

tel: 031-7010177

fax: 031-131603

FOLKRÖRELSEN NEJ TILL EU

Rikskansli & materialkontor:

Heurlins Plats 11,

413 01 Göteborg

tel: 031-7010177

fax: 031-131603

e-post: fneu@algonet.se

webbadress: www.nejtilleu.se

Prenumeration:

Fyra nummer 100 kr

medlemskap inkl. prenumeration 200 kr

(arbetslösa, pensionärer och

studerande 150 kr, familjer 300 kr)

Postgiro 433 02 07-4

Nästa nummer

utkommer i augusti 2003

Manusstopp 31 juli 2003

Tryck: Litorapid Media

Göteborg 2003

Federalt demokratihot

Hundra miljoner amerikaner – det är ju som ett helt folk i folket – röstar inte i presidentvalen. USA:s president hämtar numera sin legitimitet från kanske en fjärdedel av väljarkåren. Och jag tror att en Europaunion som på allvar anträder färden mot en federal statsbildning kommer att drabbas av samma demokratiförlust.

GÖRAN GREIDER
ledare Dalademokraten 7 juli 2003

Förbudna gifter godkänns

EU har godkänt elva nya bekämpningsmedel för jordbruket. Sverige röstade emot att godkänna dem och den svenska Kemikalieinspektionen anser att ett par av medlen står i strid med EU-kommissionens egen strategi för ett uthålligt jordbruk.

Bland de nya medel som Sverige inte längre kan stoppa finns bland annat ett för desinfektion av jordar, ett par betningsmedel och ett antal medel mot ogräs. Två av medlen, Thiram och Ziram, förbjöds i Sverige på 1990-talet på grund av misstänkt kronisk giftighet och de övriga har aldrig tidigare varit godkända.

EU-ledarna är ett eget släkte

Äntligen har EU fått en ledare som bör föra ja-sidan i kampanjen om EMU ner under 25 procent.

Silvio Berlusconi's första klavertramp visar med tydlighet hur långt borta från verkligheten EU-politikerna är.

Eftersom Silvio Berlusconi och andra höjdare inom ledningen är helt och hållet utan skuld – oavsett vad de gör – så tilltar maktfullkomligheten och minskar respekten för männis-

kor.

Är det också ett tecken på att man är på rätt väg om man måste låsa in sig och skärma av sig från de medborgare man ska "leda"?

Ska EU bygga en bunker för sina ledare? Varför inte en semesteranläggning vid Svarta havet? När ledningen för EU är så fruktansvärt arrogant finns det ingen räddning?

BO FRICK, Västervik

Nationalism på EU-nivå

EU får troligen lagfäst flagga, hymn (nationalsång), valuta, valspråk och nationaldag i en egen artikel i det nya fördraget.

Tidigt på morgonen, fördragskonventets sista dag, kastade presidiet in en ny artikel i förslaget till EU-konstitution.

Här stadgas att unionens flagga ska vara den redan flitigt använda blå med tolv gula stjärnor,



unionens hymn ska vara det av Herbert von Karajan arrangerade preludiet till fjärde satsen av Beethovens Nio, Europadagen ska firas på Schumandagen den 9 maj, mottot för unionen blir "Förenade i mångfald" och unionens valuta är euron.

Denna artikel innehåller all den rekvisita som en statsbildning kräver. Varför behövs detta om EU är och ska förbli ett samarbete mellan självständiga stater, såsom Göran Persson envetet påstår?

Nya sömnvanor

EU är en av de få institutioner som fått mig att sova stående (lumpen var den andra). Att lyssna på en simultantolkad debatt i Bryssel var en plågsam upplevelse.

JONAS HÄLLÉN
krönika Metro 8 juli 2003

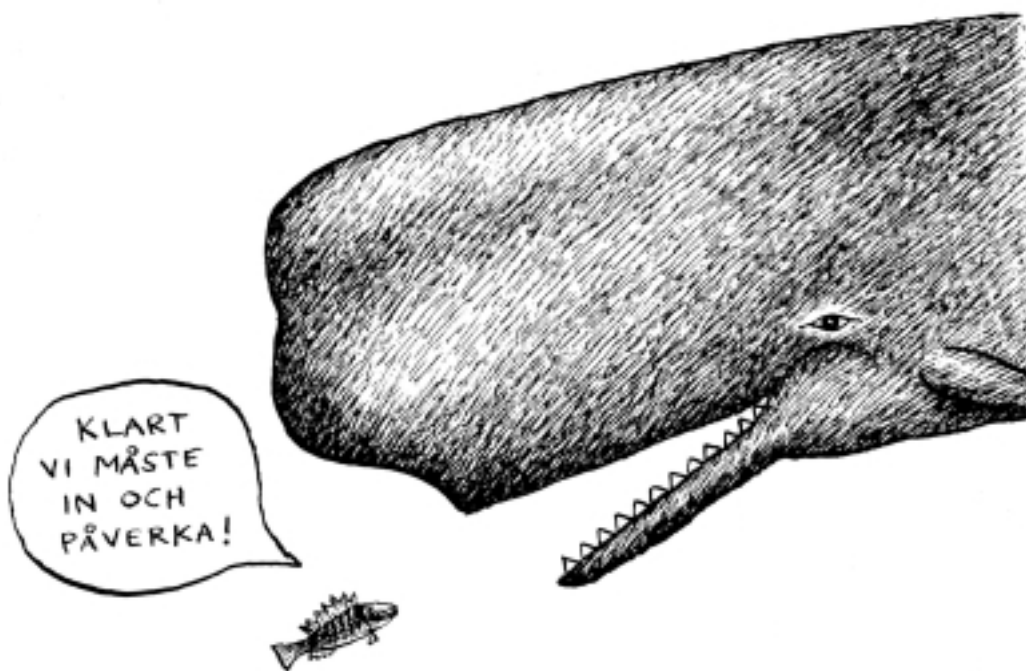
Mynt och vapen

Mitt i Almedalens EMU-debatt gjorde Alf Svensson (kd) ett utspel om att ändra Sveriges säkerhetspolitiska doktrin. Alliansfriheten är en historisk företeelse. Utvecklingen inom EU har ändrat förutsättningarna.

I sak har Alf Svensson fel. Alliansfriheten är fortfarande en tillgång. Däremot har han rätt när han framhåller kopplingen mellan euron och den militära utvecklingen inom EU.

Slå vakt om alliansfriheten – ytterligare en anledning att rösta nej den 14:e september.

www.robertnyberg.nu



Konventet lägger grunden för EU-sta

EU:S FRAMTIDSKONVENT, med representanter från EU-parlamentet och nationella parlament och regeringar, tillsattes i mars förra året för att reformera EU-systemet. Den officiella förklaringar är ett utvidgat EU ska kunna fungera. Den inofficiella förklaringen är att de stora länderna vill ha mer makt för att kunna fördjupa EU-integrationen. Den EU-författning som konventet, lett av den kejsrerlige tidigare franske presidenten Valéry Giscard d'Estaing, presenterade i juni ska göra detta möjligt.

Utifrån denna kan vi bedöma i vilken riktning EU kommer att utvecklas. EU-ländernas regeringschefer ska vid nästa Europeiska Råd, som sannolikt börjar till hösten, besluta om konventets förslag.

DET FAKTUM ATT flera tunga EU-politiker, som Tysklands utrikesminister Joschka Fischer, har suttit med i konventet innebär att de flesta beslut i praktiken redan är tagna innan regeringskonferensen. Framtidskonventet har därför fått en större makt än vad många – inte minst svenska regeringen – först trodde att det skulle få.

Vilket EU kommer vi att få med den nya författningen? Det blir ungefär som dagens EU – bara mer överskådligt, effektivt och decentraliserat, säger de positiva. De mer tveksamma, som jag själv tillhör, ser författningen som en grundläggande förändring av EU:s konstruktion. Den innebär att EU

övergår från att vara en samsamarbetsorganisation till en form av statsbildning. Några av de viktigaste förslagen till artiklar i EU-konstitutionen ger en indikation om vilken makt och vilka verktyg "EU-staten" kommer att få:

1. MAKTEN UTGÅR FRÅN EU – inte medlemsländerna

Flera politiska områden – bland annat sociala frågor, miljö, folkhälsa och transportfrågor – kommer att vara en "delad kompetens" mellan medlemsländer och EU. Det innebär i praktiken att EU:s medlemsländer endast kan lagstifta i områden där EU väljer att inte lagstifta.

Samtidigt ska den så kallade "pelar"-strukturen avskaffas, vilket i princip gör alla frågor överstatliga, och majoritetsbeslut ska införas som generell beslutsregel. Det bryter mot dagens grundläggande princip att EU:s makt utgår från medlemsländerna. Men den nya ordningen utgår makten i stället från EU.

2. EG-DOMSTOLEN FÅR ökad makt – del av federalt juridisk system

EU:s rättighetsstadga blir juridiskt bindande. Det ger juristerna i EG-domstolen makt att avgöra våra rättigheter och skyldigheter, vilket är grundläggande i varje stats författning. De flesta av Europas länder har förbundit sig att följa Europarådets konvention om de mänskliga rättigheterna. Därför handlar EU:s rättighetsstadga i grunden mer om EG-domstolens makt än om medborgarnas rättigheter.

Rättighetsstadgan är kärnan i EU-författningen. Runt denna kärna byggs ett federalt juridisk system där så kallade inrikes- och rättsliga frågor blir överstatliga. Nu finns förslag på att inrätta en

EU-åklagare och en europeisk häktningsordning. En EU-medborgare ska kunna utelämnas till annat EU-land, utan krav på bevis och även om personens handling inte är olaglig i hennes hemland. Det är ett hot mot de medborgerliga fri- och rättigheter som EU säger sig värna.

3. INGA MÖJLIGHETER FÖR decentralisering

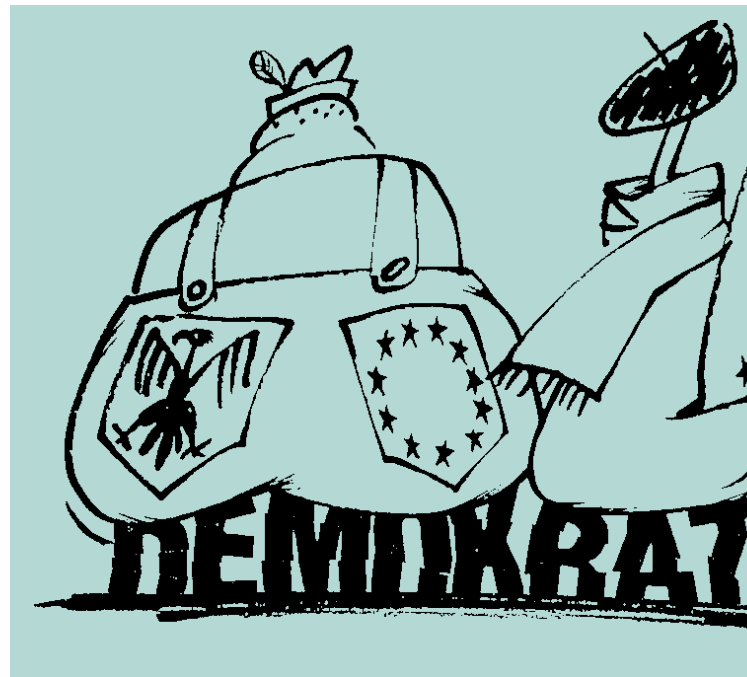
Framtidskonventet sa tidigt nej till en så kallad kompetenskatalog, som skulle kunna definiera och begränsa EU:s makt i förhållande till medlemsländerna. I stället betonas behovet av "flexibilitet", vilket i praktiken innebär obegränsad centralisering av makt till Bryssel. Verklig decentralisering av makt inom EU är därför inte möjlig.

Konventet har föreslagit att nationella parlament ska kunna protestera mot lagförslag från

kommissionen som kan hota den så kallade subsidiaritetsprincipen. Det krävs att en tredjedel av parlamenten agerar gemensamt inom sex veckor för att kommissionen ska dra tillbaka lagförslaget. Men kommissionen behöver inte ändra förslaget – samma förslag kan presenteras igen. Förslaget ger inte nationella parlament någon reell makt eller subsidiaritetsprincipen något verkligt innehåll.

4. EU INTE LÄNGRE ett jämlikt samarbete

Enligt ett fransk-tyskt förslag ska EU ha två presidenter, en för kommissionen och en för ministerrådet. Kommissionens president väljs av EU-parlamentet och får rollen som "statsminister". Rådets presidenten väljs av regeringscheferna och blir EU:s ansikte mot omvärlden med stort ansvar för utrikes- och försvarspolitik. Med förslaget på



aten

två EU-presidenter, som har mött en del motstånd, skrotas det roterade ordförandeskapet i rådet som gett små länder visst inflytande.

I stället kommer makten att koncentreras till de stora länderna som ställer de små länderna inför fullbordat faktum. EU som ett jämlikt samarbete mellan juridiskt likvärdiga stater är därmed hotat.

KONTURERNA TILL "EU-staten", som framträdde med Maastrichtfördraget 1991, framstår tydligare än någonsin. EU har en lagstiftande, dömande och exekutiv makt. Lägg till detta gemensamma gränser, mynt, militär styrka, polissamarbete och ett EU-medborgarskap. Med den nya författningen får EU verktygen att agera som en starkt centraliserad enhetsstat, som kan utöka sin makt närmast okontrollerat.



BILD: LARS-ERIK HÅKANSSON

Från Bryssels horisont är "EU-staten" en politisk realitet och anses vara både nödvändig och önskvärd. Hittills har hoten om "EU-staten" avfärdats som hjärnspöken av EU-entusiasterna och dem som helst vill undvika EU-frågan. Det kan inte göras längre. Den politiska verkligheten tvingar oss att ta ställning till vilket EU vi vill ha. Med den nya författningen förändras EU i grunden. Det bör också förändra ratificeringsprocessen.

REGERINGSCHIEFERNA KAN inte i vanlig ordning besluta bakom stängda dörrar, under sena nattmanglingar, om hur det nya fördraget ska se ut. Låt därför Europas folk ta ställning till den nya EU-författningen i nationella folkomröstningar på samma dag, i anslutning till EU-parlamentsvalet i juni 2004. Detta krävs av European Referendum Campaign, som stöds av både EU-entusiaster och EU-kritiker i 20 länder i Europa.

Flera länder kommer sannolikt att hålla folkomröstningar om EU-konstitutionen. Danmark, Irland, Holland, Frankrike, Italien, Spanien, Portugal, Lettland och Slovenien har nämnts. Kravet på folkomröstning har lyst med sin frånvaro i den svenska debatten. EU-kritikerna har en viktig roll för att ändra på detta. Driv kravet på att folket ska få säga sitt om den nya EU-författningen.

HENRIK DAHLSSON
generalsekreterare för
The European Alliance of
EU-critical Movements (TEAM)

NYHETER I KORTHET

Inga EU-läger för flyktingar

Storbritannien fick inte tillräcklig uppbackning vid EU-toppmötet i Thessaloniki för förslaget att EU ska skapa transitcenter eller skyddszoner utanför EU. Dessa skulle samla de flyktingar som väntar på att få ett svar på sin asylansökan behandlad.

Storbritannien, Danmark och Österrike planerar ändå att på försök upprätta sådana läger men utan EU-finansiering. EU-kommissionen ska följa och utvärdera experimentet.

Ännu större EU i framtiden?

Ordförandelandet Grekland hade bjudit in fler grannar till Tessalonikittoppmötets sista dag, nämligen fem länder från Balkan som i en mer avlägsen framtid kan räkna med EU-medlemskap. De fem är Albanien, Makedonien, Serbien-Montenegro, Kroatien och Bosnien-Hercegovina.

Stats- och regeringscheferna diskuterade även det mer intensiva samarbete som EU har tänkt sig att bygga ut med en "ring av vänner" i den närmaste geografiska närheten, länderna till öster om EU samt Medelhavsländerna.

Offentliga sektorn hotas

Den offentliga sektorn har inte fått tillräckligt utrymme i konventet om EU:s framtid. Det är alarmerande, tycker EPSU, Europafacket för offentliganställda.

EPSU, European Federation of Public Service Unions, representerar tio miljoner anställda inom offentliga sektorn i mer än 180 fackföreningar i hela Europa.

EPSU anser att EU bygger på allt mer konkurrens och på en fortsatt liberalisering av vissa sektorer. Det får återverkningar på tjänster i allmänhetens tjänst.

– Det finns vissa grundläggande rättigheter som alla män-

niskor bör ha rättighet till, utan att vara underkastade marknadens regler, till exempel tillgången till rent vatten och sjukvård, sade Carol Fischbach-Pyttel, generalsekreterare i EPSU.

EPSU krävde att konventet skulle rätta till den obalans som nu finns där konkurrens gynnas på bekostnad av välfärd.



BILD: LARS-ERIK HÅKANSSON

Invandrare skickas i retur

EU-kommissionen föreslår att lägga 250 miljoner euro på återvändande av invandrare som inte fått rätt att stanna i EU.

Förslaget går ut på att samarbeta med länder om att bromsa utvandring "vid källan" och att sända tillbaka oönskade människor som redan tagit sig till EU. I första hand skulle de länder som avtalat med EU om återtagande komma ifråga.

Danmark ska folkomrösta

Danskarna ska få säga ja eller nej till EU:s nya författning vid en folkomröstning. Det har regeringen redan lovat.

EU-motståndarna hävdar att den föreslagna EU-konstitutionen strider mot den danska grundlagen från 1953 och utlovar krav på att detta ska prövas juridiskt.

Statsminister Anders Fogh Rasmussen anser att EU:s nya författning är förenlig med den danska grundlagen. Men han slår fast att det blir en folkomröstning.

Lägg veto mot EU-försvar

”En annan radikal förändring gäller EU-försvaret. Några länder ska gå före och bygga upp början till ett gemensamt försvar. Samtliga medlemmar ska lova att ställa upp militärt för EU:s politik och skydda varandra med vapenmakt mot terrorism. Förslagen om EU-försvaret går stick i stäv med den svenska alliansfriheten. Det blir en kontroversiell fråga inför höstens folkomröstning om euron, om inte regeringen snabbt förklarar att Sverige tänker lägga in sitt veto.”

Aftonbladet 14 juni 2003

Attac mot EU-grundlag

– Konventets förslag är snarare skrivet av företagsledningarna än av arbetarna, sa America Vera-Zavala (Attac) i sitt första inlägg i den videokonferensen som EU-kommissionen arrangerat mellan Sverige, Tjeckien, Italien och Luxemburg den 25 juni.

– Det saknas demokratiska skrivningar kring europeiska centralbanken och EU-kommissionen kan fortfarande hålla sin möten i hemlighet.

Vera-Zavala fick en fråga om hennes visioner för ett socialt Europa.

– Det är svårt att svara på, sa hon. Men det bör finnas ett bra välfärdsystem i alla länder med lägre arbetslöshet och högre löner. Dessutom tillade hon att ECB borde få ett sysselsättningsmål.

För mycket makt till Bryssel

Anne-Marie Pålsson, riksdagsledamot för moderaterna, anser att det förslaget till ny grundlag för EU ger för mycket makt till Bryssel och till politikerna.

– Jag vill ha en enklare och tydligare konstitution där mer makt förs tillbaka till medlemsländerna och till marknaden och den privata sfären, säger hon till Sydsvenska Dagbladet.

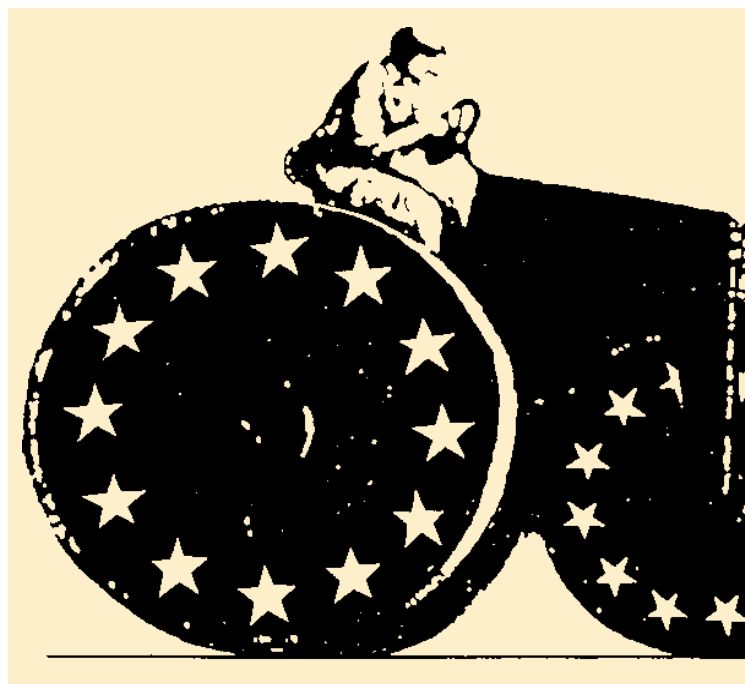
Enligt Anne-Marie Pålsson lägger sig EU allt för ofta i saker som unionen inte har med att göra. Som när Sverige tvingas avskaffa förbudet mot alkoholreklam för att EU-domstolen tycker det hämmar den fria konkurrensen.

Nej till euron ger mer makt

Vid en pressträff under Almédalsveckan i Visby argumenterade miljöpartiets EU-parlamentariker Per Gahrton för att Sverige bör anordna en folkomröstning också om förslaget till författning som under hösten kommer att diskuteras inom EU.

Enligt Gahrton innehåller det bland annat formuleringar som leder till militär upprustning och ett första steg mot gemensamma EU-skatter, förändringar som också den svenska regeringen är emot.

– Ett nej i euro-omröstningen skulle stärka den svenska regeringens förhandlingssitt om författningen något alldeles oerhört, hävdade Gahrton.



EU blir en centralis – varnar EU-kritiker

Konventet misslyckades med de flesta av sina uppgifter och arbetade under odemokratiska former. Det anser åtta ledamöter i konventet som lade fram sitt eget, alternativa förslag till Europeiska rådet.

– Vårt bidrag har samma status som konventets förslag och Giscard d'Estaing måste lägga det på stats- och regeringschefernas bord, sade den danske EU-kritikern Jens-Peter Bonde.

Ytterligare två danskar, en

tjeck, en finländare, en fransman, en britt och en irländare har skrivit under den alternativa rapporten Demokratiernas Europa. Det genomgående budskapet är att EU:s medlemsländer borde ta tillbaka beslutsmyndighet från EU.

Enligt rapporten borde EU inte ha någon konstitution alls, eftersom det bara är ett begränsat samarbete mellan de nationella parlamenten som behövs.

Konventet har inte gjort unio-

Berlusconi vill ha s beslut om EU-kons

Italiens premiärminister Silvio Berlusconi gjorde i EU-parlamentet i Strasbourg i början av juli sitt första framträdande som EU:s ordförande.

En av de viktigaste uppgifterna i höst blir att leda förhandlingarna mellan EU:s regeringar om en ny konstitution.

Berlusconi vill att det ska gå snabbt. Vid EU-toppmötet under midsommarhelgen beslutades att förhandlingarna ska vara klara senast i vår. Berlusconi sik-

tar dock på att slutföra dem redan före decembers utgång och han vill att medlemsstaterna håller sig till det förslag som EU:s framtidskonvent lagt fram. Vi kommer inte att kunna omförhandla eller riva upp det som konventet kommit fram till. Vi måste koncentrera oss på det verkligt kontroversiella delarna, sade han.

Berlusconi uppgav också att han vill stärka Europas röst i världen och dess band med

Konstitution för ett Europas Förenade Stater

Inom kort ger Gausta Förlag ut framtidskonventets förslag till konstitution för EU tillsammans med en kortfattad genomgång av förslaget skriven av Gösta Torstensson. Boken är på ca 180 sidor och kostar 120 kr (plus frakt).

Beställ på tfn 08-771 43 79 eller gosta.torstensson@telia.com

gAusta



Centraliserad stat

nen mindre byråkratisk, inte fört den närmare medborgarna, inte mer öppen och inte mer effektiv. Istället blir EU med konventets förslag en centraliserad statsapparat, anser de åtta reservanterna.

Jens-Peter Bonde varnade för att medborgarna får mindre inflytande.

– Makten kommer att försvinna in bland tjänstemännen i Bryssel.

GÖSTA TORSTENSSON

Snabbt konstitutionen

USA. Det finns ingen motsägelse mellan ett starkt europeiskt engagemang och en lika stark transatlantisk solidaritet, sade han. Berlusconi tillhör de EU-ledare som i upptakten till Irakkriget stödde USA:s president George W Bush.

Bland det italienska ordförandeskapets prioriteringar finns också nyliberala ekonomiska reformer och starkt gränsbevakning mot illegal invandring.

EVA-BRITT SVENSSON

KRÖNIKA

Konventet vill ha en försvarsallians

I midsommarhelgen överlämnade EU:s framtidskonvent ett förslag om ett nytt konstitutionellt fördrag till EU:s stats- och regeringschefer när de möttes till toppmöte i Grekland. Framtidskonventets förslag innebär att EU blir en försvarsallians med ömsesidiga försvarsgarantier liknande de som finns inom NATO. Går förslaget igenom kan den svenska alliansfriheten dödförklaras en gång för alla. Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen kräver att Sverige i den kommande regeringskonferensen om EU:s fördrag stoppar utvecklingen mot en försvarsallians.

I framtidskonventets förslag till nytt EU-fördrag står att unionens gemensamma försvarspolitik ”kommer att leda till ett gemensamt försvar, så snart som Europeiska rådet enhälligt har beslutat det”. Detta ska jämföras med det nu gällande fördraget, där det står att ”försvarspolitiken skulle kunna leda till ett gemensamt försvar om Europeiska rådet enhälligt beslutar det”. Om konventets förslag antas av EU:s medlemsländer är saken alltså redan klar: EU kommer att få ett gemensamt försvar.

Men konventet nöjer sig inte med att slå fast detta, utan vill också redan nu ta konkreta steg mot utvecklandet av ett EU-försvar. Konventet skriver att till dess att ett gemensamt EU-försvar har upprättats så ”skall ett närmare samarbete upprättas inom unionen när det gäller ömsesidigt försvar”. Detta samarbete innebär att

om en av de stater som deltar i samarbetet utsätts för väpnat angrepp så ”skall de övriga deltagande staterna [...] ge stöd och bistånd med alla till buds stående militära och andra medel”. Detta är till och med en formulering som är mer långtgående än det ömsesidiga försvarsåtagande som finns inom Nato.

Detta närmare samarbete inom EU kring ömsesidigt försvar gäller dock i ett första steg bara för de stater som väljer att delta, och Sverige kan ju därför åtminstone till en början välja att inte ingå i det mest långtgående försvarssamarbetet inom EU.

Men detta innebär ändå inte att Sverige slipper undan! Tvärtom kommer vi ändå att dras in i en EU-försvarsallians med ömsesidiga försvarspliktigheter liknande de som finns inom Nato. Konventet föreslår nämligen att ett ömsesidigt åtagande, eller en solidaritetsklausul, ska införas i EU:s fördrag. Denna solidaritetsklausul innebär att medlemsländerna lovar att bistå varandra med bland annat militära förmågor vid terroristattacker och för att avvärja terroristhot.

I ett tidigare förslag som lades fram av konventet i april stod det att solidaritetsklausulen endast skulle tillämpas ”vid hot från icke-statliga enheter”. Men trots att de ömsesidiga försvarsgarantier som finns inom militära allianser traditionellt avser angrepp från stater och inte icke-statliga aktörer, så var vi i Svenska Freds övertygade om att den solidaritetsklausul som konventet föreslog skulle leda till en gräzon som skulle göra det svårt att skilja EU från en reell försvarsallians.

Tydligt så delade även kon-

ventsdeltagarna denna uppfattning, för i den slutgiltiga version av förslaget som nu överlämnats till EU-toppmötet så ska solidaritetsklausulen gälla vid terrorattacker både från stater och icke-statliga aktörer. Därmed finns det inte längre någon gräzon – EU blir en reell försvarsallians och Sverige förlorar sin alliansfrihet!

I tillägg till att EU:s medlemsländer måste ställa upp med militära medel om ett land blir anfallet med terrorliknande metoder så föreslår konventet att EU också ska kunna bekämpa terrorism med militära medel utanför unionens gränser. Inte nog med att EU blir en försvarsallians, vi ska också bli en union som inte drar sig för att skicka stridande trupp till att ”bekämpa terrorism” i andra delar av världen.

Om framtidskonventets förslag går igenom så blir EU en de facto försvarsallians, och den svenska alliansfriheten kan dödförklaras en gång för alla. När EU nu inleder en regeringskonferens om konventets förslag kräver Svenska Freds att den svenska regeringen stoppar utvecklingen mot en militärallians.

FRIDA BLOM
ordförande Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen



Posttidning B

Avsändare:
Kritiska EU-fakta
Heurlins Plats 11
413 01 Göteborg

Kom med i Folk- rörelsen Nej till EU

Folkrörelsen Nej till EU är en partipolitiskt obunden medlemsorganisation vars mål är att Sverige ska lämna EU.

Som ett delmål på vägen till ett fritt och demokratiskt Sverige arbetar vi för ett nej till EMU i folkröstningen den 14 september.

EMU-folkröstningen handlar inte bara om huruvida Sverige ska skrota kronan och införa euron som valuta. EMU är en mycket större fråga än så. Förutom gemensam valuta har de tolv EMU-medlemmarna i valutaunionen även gemensam centralbank och gemensam penningpolitik.

En valuta är en av de saker som utmärker en självständig stat. Frågan om den gemensamma valutan – euron – kan därför inte ses som fristående från den övriga EU-ideologin.

EMU är murbräckan för ett Europas Förenta Stater, där inte bara den ekonomiska politiken är överstatlig utan på sikt all övergripande politik och då inte minst säkerhets- och försvarspolitiken.

Den föreslagna EU-konstitutionen som medför att EU tar tydliga steg i riktning

mot ett Europas Förenta Stater kan således inte skiljas från EMU, utan är en annan sida av samma sak.

Det behövs en stark folkrörelse för att vinna folkröstningen om EMU och för att ta Sverige ut ur EU. Därför; kom med i kampen för ett fritt och demokratiskt Sverige. Bli medlem i Folkrörelsen Nej till EU. Det är bara tillsammans vi kan förändra något.



Folkrörelsen Nej till EU, Heurlins Plats 11, 413 01 Göteborg.
Tfn: 031-701 01 77. Fax: 031-13 16 03. E-post: fneu@algonet.se.